

PARTNERZY | OF COUNSEL

PROF. ZW. DR HAB. STANISŁAW SOŁTYSIŃSKI
DR ANDRZEJ W. KAWECKI*
DR HAB. ANDRZEJ SZLĘZAK
PIOTR ANDRZEJAK
ŁUKASZ BERAK
JAROSŁAW BIEROŃSKI
KRZYSZTOF CICHOCKI
AGNIESZKA FEDOR
ROBERT GAWAŁKIEWICZ
DR LECH GILICIŃSKI
SZYMON GOGULSKI
STANISŁAW GORDZIAŁKOWSKI
DR WOJCIECH IWAŃSKI
KRZYSZTOF KANTON
TOMASZ KAŃSKI
PROF. DR HAB. MAREK KOLASIŃSKI
TOMASZ KONOPKA
SŁAWOMIR ŁUCZAK
DR KATARZYNA MICHAŁOWSKA
TOMASZ MŁODAWSKI
JUSTYNA MŁODZIANOWSKA

* Admitted also in New York

BIURA

WARSZAWA
ul. Jasna 26 | 00-054 Warszawa
tel. +48 22 608 70 00 | faks +48 22 608 70 70
office@skslegal.pl

POZNAŃ
ul. Adama Mickiewicza 35 | 60-837 Poznań
tel. +48 61 856 04 20 | faks +48 61 856 05 67
office.poznan@skslegal.pl

KATOWICE
al. Wojciecha Korfantego 138a | 40-156 Katowice
tel. +48 32 731 59 86 | faks +48 32 731 59 90
office.katowice@skslegal.pl

www.skslegal.pl

PARTNERZY | OF COUNSEL

JACEK MYSZKO
DR MARCIN OLECHOWSKI
MAREK OLEKSYN
DR RUDOLF OSTRIHANSKY
KATARZYNA PACZUSKA-TOKARSKA
ROCH PAŁUBICKI
KRZYSZTOF PAWLISZ
KATARZYNA RANDZIO-SAJKOWSKA
JANUSZ SIEKAŃSKI
JACEK SIŃSKI
DR HAB. EWA SKRZYDŁO-TEFELSKA
DARIUSZ SKUZA
MIKOŁAJ SOWIŃSKI
AGATA SZELIGA
JAKUB URBANOWICZ
SŁAWOMIR USS
RADOSŁAW WASZKIEWICZ
RAFAŁ WASZKIEWICZ
ZBYSZKO WIZNER
ARKADIUSZ WÓJTOWICZ
DR ŁUKASZ WYSZOMIRSKI

Warszawa, 18 września 2024 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:
Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie
al. Jerozolimskie 28
00-024 Warszawa
e-mail: zamowienia@mzn.pl

Odwołujący:
TMB MAAT sp. z o.o. sp. k
ul. Wał Miedzeszyński 186/B
04-987 Warszawa
reprezentowany przez pełnomocników:
r. pr. Agatę Szeligę
adw. Żanetę Urbaniak
z kancelarii Sołtysiński Kawecki & Szlęzak
– Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp. k.
z siedzibą w Warszawie

Adres do doręczeń dla Odwołującego:
ul. Jasna 26, 00-054 Warszawa
tel. o 22 608 71 42
faks: o 22 608 70 70
e-mail : zaneta.urbaniak@skslegal.pl

ODWOŁANIE
W POSTĘPOWANIU O ZAMÓWIENIE PUBLICZNE

Przedmiot zamówienia: „Modernizacja elewacji budynku przy. ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie (ETAP 2)” („Zamówienie”)

Nr postępowania: MZN 07/2024

Ogłoszenie o zamówieniu: ogłoszenie o zamówieniu numer 2024/BZP 00454832

Działając na podstawie art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych („Pzp”), w imieniu TMB MAAT sp. z o.o. sp. k z siedzibą w Warszawie, przedsiębiorcy działającego na rynku robót budowlanych, który planuje złożyć ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o przepis art. 275 pkt 1 Pzp na „Modernizacja elewacji budynku przy. ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie (ETAP 2)” („Postępowanie”), na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa (załącznik numer 3), niniejszym wnoszę odwołanie wobec niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, polegających na wadliwie przygotowanym opisie przedmiotu zamówienia („OPZ”).

1. Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego **zarzucam:**

- 1) naruszenie przepisów art. 99 i art. 103 Pzp w związku z § 5 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego („Rozporządzenie”) w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 Pzp oraz art. 18 Pzp poprzez przedstawienie w ramach dokumentacji zamówienia opracowań projektowych, które nie spełniają warunków określonych w przepisach, bowiem opis przedmiotu zamówienia przygotowany przez Zamawiającego jest niejednoznaczny, nieprecyzyjny i niewyczerpujący – co nie pozwala na przygotowanie i złożenie porównywalnych ofert w Postępowaniu.

2. Wskazując na powyższe zarzuty **wnoszę o uwzględnienie niniejszego odwołania i:**

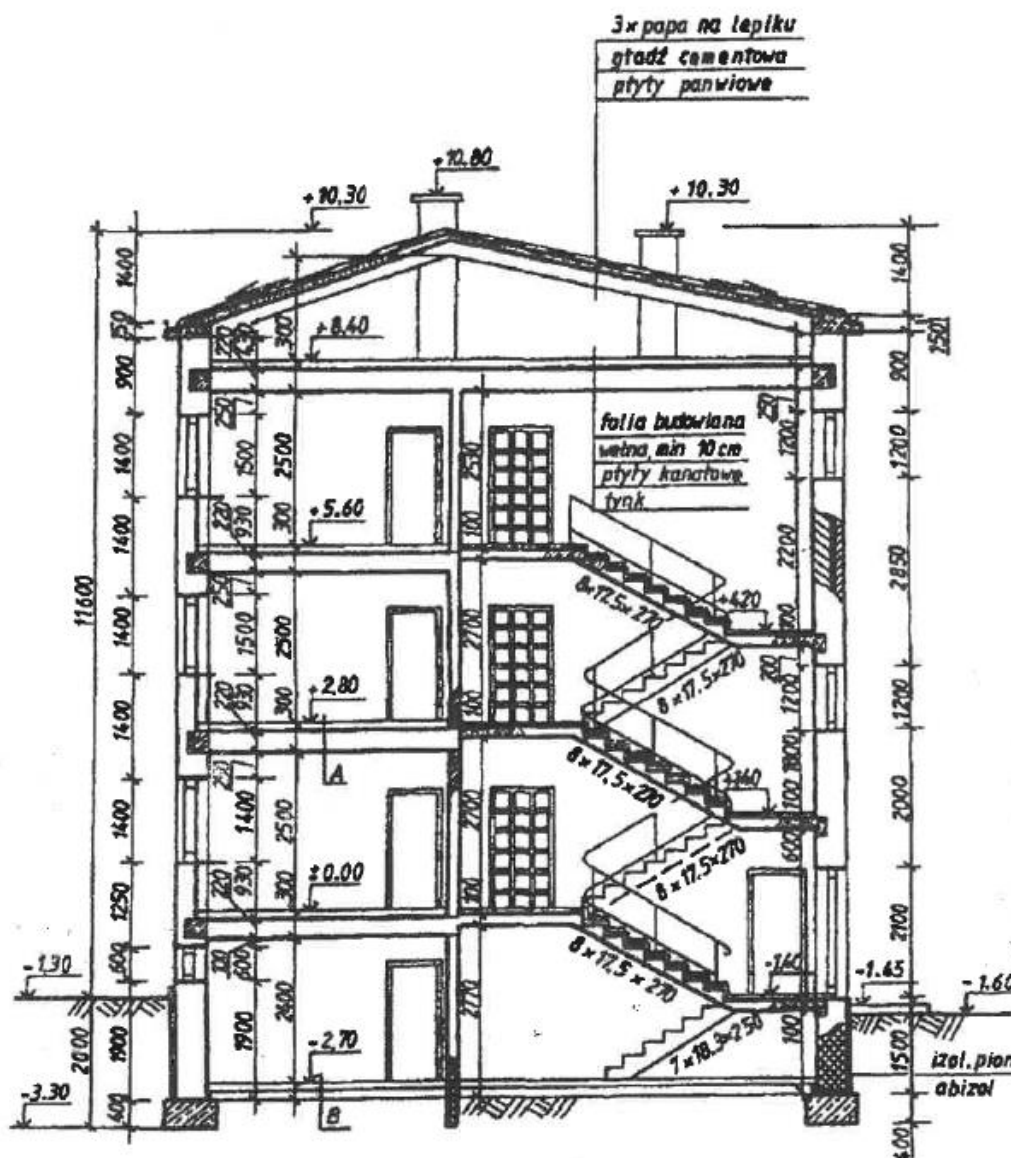
- 1) nakazanie Zamawiającemu opublikowania dokumentacji projektowej stanowiącej opis przedmiotu zamówienia, która będzie zgodna z przepisami art. 99 i art. 103 Pzp oraz § 6 Rozporządzenia i odpowiednimi normami technicznymi, tj. projekt wykonawczy będzie uszczegóławiał projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do przygotowania oferty, w szczególności:
 - a) określony zostanie zakres prac zrealizowanych w ramach pierwszego etapu;
 - b) w projekcie wykonawczym zamieszczone zostaną rysunki techniczno-budowlane i budowlane zgodne z normami PN-B-01025, PN-B-01029, m.in. rysunki zostaną opatrzone wymiarami;
 - c) załączone zostaną obliczenia konstrukcyjne;
 - d) załączone zostaną rysunki i opis dla branży elektrycznej w zakresie odpowiadającym pracom wskazanym na stronie 11 projektu architektoniczno-budowlanego – instalacja elektryczna i piorunochronna;
 - e) załączony zostanie zakres prac niezbędny do wykonania w zakresie dezynfekcji powierzchni ścian lub stosowna ekspertyza pozwalająca na określenie zakresu prac;
 - f) załączony zostanie rysunek określający właściwe wymiary i opis wskazujący na sposób wykonania boniowania na pilastrach i płaszczyznach pomiędzy pilastrami;

- 2) zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.
3. Wskazuję ponadto, że Zamawiający opublikował dokumenty zamówienia na platformie e-Zamówienia w dniu 13 września 2024 roku, stąd też niniejsze odwołanie jest złożone z zachowaniem 5 dniowego terminu przewidzianego w Pzp.
4. Wskazuję również, że Odwołujący spełnia przesłanki umożliwiające wniesienie odwołania, o których mowa w art. 505 ust. 1 Pzp., tj. posiada interes w uzyskaniu Zamówienia i w związku z tym może ponieść szkodę na skutek dokonania przez Zamawiającego zaskarżonych czynności z naruszeniem przepisów Pzp, bowiem jest przedsiębiorcą działającym na rynku robót budowlanych, który rozważa możliwość złożenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto spełnia on warunki udziału w postępowaniu, dlatego też w jego interesie jest przygotowanie oferty w oparciu o jednoznaczny, precyzyjny i niebudzący wątpliwości opis przedmiotu zamówienia, która będzie mogła być porównana z ofertami innych wykonawców działających na rynku robót budowlanych.

UZASADNIENIE

1. Odwołujący dnia 19 sierpnia 2024 roku złożył odwołanie, w którym wnosił m.in. o zobowiązanie Zamawiającego do przedłożenia dokumentacji projektowej dla robót budowlanych realizowanych w ramach zadania „Modernizacja elewacji budynku przy ul. Nowy Zjazd 1 w Warszawie (ETAP 2)”, która będzie spełniać wymogi przepisów art. 99, art. 103 Pzp oraz § 5 Rozporządzenia. Izba w wyroku z dnia 11 września 2024 roku nakazała Zamawiającemu uzupełnienie OPZ o projekt wykonawczy, w zakresie wynikającym z właściwych przepisów prawa oraz wprowadzenie wyjaśnień opisowych dla 17 rysunków opisanych, jako załącznik nr 1.3 do SWZ.
2. Zamawiający w odpowiedzi na to zobowiązanie w dniu 13 września 2024 roku, opublikował na stronie prowadzonego Postępowania projekt nazwany „projektem wykonawczym” datowany na dzień 11 września 2024 roku (dzień wydania wyroku), który różni się względem projektu technicznego następującymi elementami:
 - 1) datą sporządzenia;
 - 2) umieszczeniem na stronie 2 projektu nazwanego „projektem wykonawczym” spisu rysunków;
 - 3) poprawieniem literówki na stronie 3 z „Projwkie” na „Projekcie”;
 - 4) uzupełnieniu na arkuszu AT.10 rysunku gzymsu górnego nad 6 kondygnacją, rysunku parapetu na 6 kondygnacji, oraz zmianie rysunku gzymsu pośredniego nad 5 kondygnacją oraz rysunku gzymsu głównego nad 3 kondygnacją.
3. Projekt nazwany „projektem wykonawczym” nie czyni zadość wymogom sformułowanym w § 5 ust. 1 Rozporządzenia, który stanowi, że „projekt wykonawczy stanowi uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego w zakresie i stopniu dokładności niezbędnych do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót”. W ust. 2 § 5 Rozporządzenia prawodawca wskazał, że projekt wykonawczy powinien zawierać rysunki w skali uwzględniającej specyfikę zamawianych robót i zastosowanych rysunków w projekcie budowlanym wraz z wyjaśnieniami opisowymi, które dotyczą:

- 1) części obiektu,
 - 2) **rozwiązań budowlano-konstrukcyjnych i materiałowych,**
 - 3) **detali architektonicznych oraz urządzeń budowlanych,**
 - 4) sieci uzbrojenia terenu, instalacji i wyposażenia technicznego
- których odzwierciedlenie na rysunkach projektu budowlanego nie jest wystarczające dla potrzeb, o których mowa w ust. 1”.
4. W kolejnym ustępie § 5 Rozporządzenia wskazuje się na zakres i rodzaj robót budowlanych, który powinien zostać uwzględniony w projekcie wykonawczym:
- 1) przygotowania terenu pod budowę;
 - 2) robót budowlanych w zakresie wznoszenia kompletnych obiektów budowlanych lub ich części oraz robót w zakresie inżynierii lądowej i wodnej, włącznie z robotami wykończeniowymi w zakresie obiektów budowlanych;
 - 3) robót w zakresie **instalacji budowlanych;**
 - 4) robót związanych z zagospodarowaniem terenu.
5. W § 5 ust. 4 Rozporządzenia ustalono zasadę, zgodnie z którą forma projektu wykonawczego powinna czynić zadość wymogom dla projektu budowlanego. W tym zakresie należy dokonać analizy postanowień Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego („Rozporządzenie w sprawie formy”).
6. W § 21 pkt 1 lit. c Rozporządzenia w sprawie formy wskazano, że część rysunkowa projektu powinna zawierać widoki elewacji oraz dachu lub przekrycia w liczbie dostatecznej do wyjaśnienia formy architektonicznej obiektu budowlanego, w tym jego wyglądu zewnętrznego ze wszystkich widocznych stron, z naniesionym na rysunku określeniem graficznym lub opisowym charakterystycznych wyrobów wykończeniowych i kolorystyki - z nawiązaniem do poziomu terenu, **z uwzględnieniem niezbędnych wymiarów,** w tym zewnętrznych w rzucie pionowym i poziomym **oraz z określeniem graficznym lub opisowym wyrobów wykończeniowych i kolorystyki.**
7. Sposób wymiarowania na rysunkach techniczno – budowlanych określa norma PN-B-01029 oraz norma PN-B-01025, do których odsyła Rozporządzenie w sprawie formy.
8. Norma PN-B-01029 precyzuje w jaki sposób należy wymiarować elementy konstrukcyjne, otwory okienne i drzwiowe (pkt 1.1). Projektant na rysunkach składających się na projekt wykonawczy zobowiązany jest umieścić wymiary szczegółowe, wymiary poszczególnych części lub rozstawienia osi (jeżeli występują), wymiary modularne (jeżeli występują), wymiar całego obiektu lub części (pkt 2.2.). W przypadku otworów okiennych i drzwiowych, projektant powinien wskazać odległości od krawędzi otworu do najbliższego elementu konstrukcyjnego lub najbliższej krawędzi otworu sąsiedniego (pkt 2.4).
9. Przykładowy sposób wymiarowania elewacji budynku można odnaleźć w załączniku A do normy PN-B-01025 (strona 28):

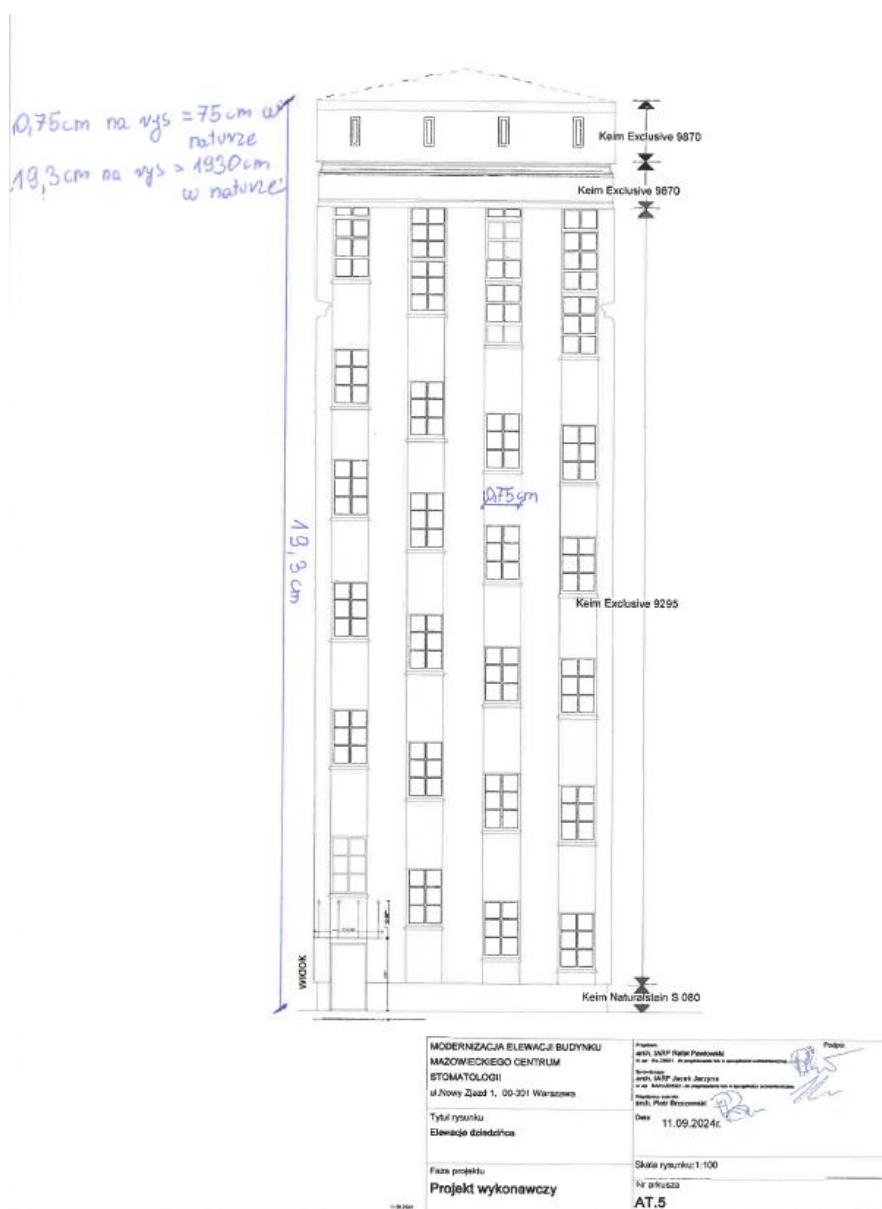


Rysunek A.4

10. Jak wynika z przykładowego rysunku, projektant powinien oznaczyć wysokość budynku, wysokość poszczególnych kondygnacji, wysować informacje nt. izolacji oraz opis materiałów jakie należy zastosować. Za wyjątkiem rysunków z arkuszy AT.10, AT.11, AT.12 i AT.13, projektant nie przedstawił żadnych innych wymiarów. Mając jednak na względzie rysunki z arkuszy AT.1 do AT.9 powinien on zwymiarować każdą z elewacji: północno-wschodnią, południowo-wschodnią, południowo-zachodnią 1 i 2, północno-zachodnią oraz elewacje dziedzińca, otwory okienne i drzwiowe, poszczególne kondygnacje, wymiary detalu architektonicznego, tj. pilastry i bonie.
11. Analiza przedstawionych w Postępowaniu rysunków z projektu nazwanego „projektem wykonawczym”, nie czyni zadość wymogom z Rozporządzenia, Rozporządzenia w sprawie

formy i norm PN-B-01029 oraz PN-B-01025. Prowadzi to do wniosku, że opis przedmiotu zamówienia został sporządzony wadliwie.

12. Dodatkowo warto zauważyć, że nie da się określić wymiarów poszczególnych elementów składających się na przedmiot Zamówienia w oparciu o skalę ujawnioną na rysunkach projektu wykonawczego. Dla przykładu wskazać należy arkusz AT.5 projektu wykonawczego, który zawiera informację, że rysunek został wykonany w skali 1:100. W myśl § 2a Rozporządzenia w sprawie formy, projekt budowlany w postaci papierowej opiewa się do formatu A4 – regulacja ta ze względu na treść § 5 ust. 4 Rozporządzenia ma zastosowanie również do projektu wykonawczego. Podejmując działanie polegające na próbie wyliczenia wymiarów w oparciu o skalę - dane dotyczące wymiarów, w ocenie doświadczonego wykonawcy - są niemożliwe do przyjęcia, bowiem wydają się niezgodne z rzeczywistością. Co zostało zaprezentowane na poniższym rysunku:



13. Kolejną wadą projektu nazwanego „projektem wykonawczym” jest pominięcie wielu istotnych zagadnień. Jak już wskazano projekt wykonawczy ma uszczegóławiać projekt budowlany. Analiza projektu budowlanego oraz projektu nazwanego „projektem wykonawczym” prowadzi do wniosku, że Zamawiający nie uszczegółowił rozwiązań przedstawionych w projekcie budowlanym, a w przeważającej części je pominął, albo zmienił.
14. W tabeli przedstawiamy porównanie poszczególnych informacji z projektu budowlanego i projektu nazwanego „projektem wykonawczym”:

PROJEKT BUDOWLANY	„PROJEKT WYKONAWCZY”	uwagi
Prace remontowe Str. 9 projektu budowlanego		
Dezynfekcja powierzchni ścian zakażonych mikrobiologicznie	Brak jakichkolwiek szczegółowych informacji, w szczególności zakresu prac, jaka powierzchnia elewacji powinna zostać poddana dezynfekcji.	Wykonawca na etapie przygotowania oferty nie wie, jaka jest przyczyna skażenia mikrobiologicznego, np. rodzaj grzybów znajdujących się na powierzchni ścian. Wskazanie rodzaju zakażeń pozwala dobrać właściwy preparat. Wykonawca nie zna też wymiarów powierzchni skażonej mikrobiologicznie, a co za tym idzie – nie wie ile preparatu należy zastosować.
Usunięcie odspojonych i odpadających tynków	Brak jakichkolwiek szczegółowych informacji w tym zakresie	Brak informacji uniemożliwia obliczenie nakładu pracy na potrzeby oferty.
Czyszczenie powierzchni ścian	Brak jakichkolwiek szczegółowych informacji w tym zakresie	Brak informacji uniemożliwia obliczenie nakładu pracy na potrzeby oferty.
Prace ociepleniowe Str. 9 projektu budowlanego		
Wyrównanie powierzchni ścian	Brak jakichkolwiek szczegółowych informacji w tym zakresie	Brak informacji uniemożliwia obliczenie nakładu pracy na potrzeby oferty.
Sprawdzenie nośności podłoża	Brak jakichkolwiek szczegółowych informacji w tym zakresie	Brak informacji uniemożliwia obliczenie nakładu pracy na potrzeby oferty.
Mocowanie płyt rezolowych mechanicznie (kołkowanie)	Obłożenie płytami rezolowymi gr 5 cm	Brak szczegółów dotyczących sposobu montowania płyt rezolowych, opisu materiałów wymaganych do wykonania tych prac. Na rysunkach nie

PROJEKT BUDOWLANY	„PROJEKT WYKONAWCZY”	uwagi
		zostały wrysowane informacje nt. płyt rezolowych na ścianach.
Tynkowanie tynkiem na siatce wraz z uwzględnieniem historycznego boniowania zarówno na płaszczyźnie ścian, jak i na pilastrach.	Pilastry – zakłada obłożenie płytami rezolowymi tzw. fryzu gzymsu co narusza jego profil	Rozwiązanie przedstawione w projekcie wykonawczym jest sprzeczne z projektem budowlanym.
Uzupełnienia Str. 10 projektu budowlanego		
Uzupełnienie ubytków tynku na elewacjach	Brak jakichkolwiek szczegółowych informacji w tym zakresie	Brak informacji uniemożliwia obliczenie nakładu pracy na potrzeby oferty.
Uzupełnienie ubytków w tynku w pasie cokołowym	Brak jakichkolwiek szczegółowych informacji w tym zakresie	Brak informacji uniemożliwia obliczenie nakładu pracy na potrzeby oferty.
Uzupełnienie ubytków na gzymsach i elementach ciągnionych	Remont i odtworzenie zgodnie z istniejącymi profilami	W części rysunkowej projektu wykonawczego wskazano na ocieplenie fryzu, które zmienia profil gzymsu
Uzupełnienie ubytków i rekonstrukcja <u>tralek balkonowych</u> na ostatnim piętrze (...) <u>wraz z prętem</u>	Na tarasach 5 piętra należy odtworzyć nieistniejące balustrady z lat 30-tych XX wieku z tralkami i uzupełnić je do właściwej wysokości <u>balustradą z prętów stalowych</u>	Projekt wykonawczy zmienia zakres prac wskazanych w projekcie budowlanym. Brak informacji o uzgodnieniu zmian z Konserwatorem Zabytków.
Brak opisu tralek okiennych	W oknach 5 piętra należy wykonać metodą odtworzeniową balustrady z tralkami i uzupełnić je do właściwej wysokości balustradą z prętów stalowych	Projekt wykonawczy zmienia zakres prac wskazanych w projekcie budowlanym. Brak informacji o uzgodnieniu zmian z Konserwatorem Zabytków.
Dodatkowe prace remontowe Str. 10 projektu budowlanego		
Wymiana obróbki blacharskiej, gzymsów, parapetów zewnętrznych	Brak jakichkolwiek szczegółowych informacji w tym zakresie	Brak informacji uniemożliwia obliczenie nakładu pracy na potrzeby oferty.
Poprowadzenie instalacji piorunochronnej podtynkowo usunąć zabezpieczenia (siatki)	Brak opracowania dla właściwej branży, które przedstawiałyby sposób	Brak informacji uniemożliwia obliczenie nakładu pracy na potrzeby oferty.

PROJEKT BUDOWLANY	„PROJEKT WYKONAWCZY”	uwagi
	prorowadzenia instalacji, brak rysunków, brak opisu rozwiązań materiałowych.	
Uporządkować instalacje prowadzone po elewacji (wiszące kable elektryczne i teletechniczne), poprowadzić podtynkowo	Brak opracowania dla właściwej branży, które przedstawiałyby sposób prowadzenia instalacji, brak rysunków, brak opisu rozwiązań materiałowych.	Brak informacji uniemożliwia obliczenie nakładu pracy na potrzeby oferty.

15. Dodatkowo Zamawiający nie przedstawił informacji dotyczących detalu architektonicznego, w szczególności:
- 1) wyglądu pilastrów, ich rozmiarów oraz sposobu wykonania żłobień;
 - 2) brak detalu boni, głównie wymiarów pomiędzy boniami, ale też głębokości i szerokości zagłębienia boni w tynku;
 - 3) sposobu wykonania wszystkich tarasów, w projekcie wykonawczym wskazano na tylko jeden taras;
 - 4) detalu sposobu montażu obróbki blacharskiej na gzymsach, w tym sposobu wyrównania podłoża;
 - 5) brak detalu mocowania krat lub ewentualnego ich przedłużenia;
 - 6) brak detalu wykonania cokołu - sztuka budowlana nakazuje wykonanie izolacji przeciwwodnej;
 - 7) brak detalu montażu pręta podwyższającego wysokość balustrady okiennej;
 - 8) brak wskazań dot. sposobu wykonania ocieplenia na stacji trafo oraz sposobu wykonania elementu ozdobnego;
 - 9) brak detalu połączenia warstw tarasowych z nową projektowaną balustradą;
 - 10) brak detalu połączenia wykonanego ocieplenia ściany na tarasie z istniejącą nawierzchnią tarasu.
16. Zamawiający w projekcie wykonawczym pominął również informacje dotyczące w szczególności:
- 1) parametrów materiałów dociepleniowych, w tym: kołki, klej, parametry rezolu, siatka, tynk;
 - 2) parametrów materiałów zw. z naprawą gzymsów, w tym klej, kołki, itp.;
 - 3) parametrów materiałów zw. z wykonaniem pilastrów, z dokumentów nie wynika w jaki sposób należy je wykończyć (tynkiem, czy tylko kleje albo tynkiem ozdobnym);
 - 4) parametrów nawierzchni tarasów (np. płytek lub desek);
 - 5) wskazań materiałowych dla rur spustowych i rynien oraz elementów montażowych;

- 6) wskazań materiałowych, w tym parametrów dla materiałów, np. dla kleju, tynku, siatki, kołków do rezu, gruntów i farby poza kolorem;
 - 7) instalacji piorunochronnej;
 - 8) wskazań dotyczących uporządkowania instalacji elektrycznej i teletechnicznej;
 - 9) charakterystyki energetycznej.
17. Pominięcia w projekcie wykonawczym powodują, że wykonawcy ubiegający się o zamówienie nie dysponują informacjami niezbędnymi dla przygotowania oferty oraz wykonania robót budowlanych, co powoduje, że projekt wykonawczy jest niezgodny z § 5 Rozporządzenia i art. 99 i art. 103 Pzp.
18. Kolejną wadą projektu nazwanego „projektem wykonawczym” jest brak informacji dotyczących prac wykonanych w 1 etapie tej inwestycji. Zamawiający w pkt. 2.1. STWiORB wskazał, że „Etap 2 robót elewacyjnych jest wynikiem odstąpienia przez Zamawiającego od umowy nr MZN 03/2023 z dnia 17 maja 2023 roku zawartej pomiędzy Zamawiającym oraz konsorcjum firm TMB MAAT spółką z ograniczoną odpowiedzialnością spółką komandytową oraz TMB MAAT spółką z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej „TMB MAAT”). Powodem odstąpienia od umowy było nienależyte wykonanie umowy przez TMB MAAT, rażąca zwłoka w realizacji umowy oraz porzucenie terenu budowy przez Wykonawcę”.
19. Pomimo wskazania przez Zamawiającego informacji, że odstąpił on od umowy z Odwołującym, w żadnej części projektu wykonawczego nie przedstawił informacji jakie prace wskazane w dokumentacji projektowej należy wykonać. W związku z czym uzasadnione jest twierdzenie, że OPZ w postaci dokumentacji projektowej - nie opisuje przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. W tych okolicznościach niektórzy wykonawcy do oszacowania ceny oferty mogą przyjąć cały zakres prac objętych dokumentacją projektową. Takie przyjęcie nie będzie miało oparcia w stanie faktycznym. W konsekwencji uniemożliwi porównanie ofert wykonawców, którzy oszacują swoją ofertę w oparciu o cały zakres projektu wykonawczego oraz wykonawców, którzy za podstawę szacowania przyjmą tylko prace niewykonane w pierwszym etapie.

Mając na uwadze powyższe wnoszę o uwzględnienie odwołania w całości.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Żaneta Urbaniak
Data: 2024.09.18 19:12:30 CEST

Załączniki:

- 1) Pełnomocnictwo wraz z odpisem z KRS oraz potwierdzeniem wniesienia opłaty skarbowej;
- 2) Potwierdzenie wniesienia wpisu;
- 3) potwierdzenie przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.